

## Feljegyzés

Készült: a 2013. március 5-én 17 órakor megtartott lakossági fórumról

Fórum helye: Művelődési ház nagyterme Felsőpáhok, Szent I. u. 74.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: Felsőpáhok község településrendezési tervének felülvizsgálata

**Németh Sándor** polgármester köszöntötte a megjelenteket, és felkérte a megbízott tervező cég képviselőjében jelenlévő **Bérczi Szabolcsot** a tervezet ismertetésére.

**Bérczi Szabolcs:** Ismerteti a rendezési terv felülvizsgálatának előzményeit, az eljárás folyamatát. Tájékoztatta a jelenlévőket a Balaton törvény települést érintő rendelkezéseiről, amelyeket a tervezés során figyelembe kellett venni.

Részletesen bemutatta a tervezet munkaközi anyagát, kitért az övezeti besorolásokra, azok változására, az építési előírásokra.

A jelenlévők az alábbi kérdéseket, észrevételeket fogalmazták meg:

**Czoma Győző** (Szent I. u. 10.): Nem ért egyet az ex lege láp területek kijelölésével, kérdése mi ennek a jogi alapja? Volt-e egyeztetés tulajdonosokkal?

Nem ért egyet a Nemesbüki összekötő út keleti oldalán lévő területek besorolásával, mivel így semmilyen, pl. turisztikai jellegű fejlesztés ott nem valósítható meg.

A belterületi 712 hrsz-u ingatlan továbbra is lakóterület céljára legyen kijelölve.

**Bérczi Szabolcs:** A lápok kijelölése tervezeti szinten van, ezért azokat az anyagba beépítették.

A nemesbüki út mentén lévő területek M3 övezetbe kerültek, gyep művelési ág esetén a legalább 5 ha-os telkek 1 %-os mértékben építhetők be.

A 712 hrsz-u ingatlan tervezésével kapcsolatban a Képviselő-testület döntése az irányadó a tervezőre nézve.

**Tombor Dávid** (Szent I. u. 20.): a billegéri lovasterületek építési paramétereiben milyen különbségek vannak a beépítés terén a belterülethez kapcsolódó lovasterületekhez képest?

**Bérczi Szabolcs:** Válaszában jelezte, hogy a Balaton-törvény értelmében a Billegér területén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, ezért az alapvető különbség a beépítési intenzitás (15% illetve 5%). Ismertette a további a részletes övezeti előírásokat a beépítési feltételekhez kapcsolódóan.

**Czoma Győző:** Javasolja a Pipacs utca kivezetésének tervbe építését, a jelenleg főútra csatlakozás megoldaná a jelenleg lehetetlen közlekedési állapotokat.

**Németh Sándor.** Nem tartja jó ötletnek a felvetést, mivel balesetveszélyes, a közlekedése hatóság biztos nem járulna hozzá az útsatlakozás kiépítéséhez. A javaslatról a Képviselő-testület dönt.

**Varga Géza** (Szent I. u. 55.): Mit jelent a piros szín a víztározó alatti területeken.

**Bérczi Szabolcs**: Út kialakításának tervét jelöli a Szent I. utca északi részén az Árpád utca folytatásaként. Az út tervét a jelenleg hatályos rendezési terv is tartalmazza, a vonalvezetésén enyhén módosítottak.

**Roznerné Kékesi Zsuzsanna**: (Zrínyi u. 11.) : Elmondja, hogy már hosszú évek óta gátolja a tulajdonosokat a Zrínyi utcában a 12 m út szabályozási szélesség. Kérdése, hogy lehet-e ezen változtatni?

**Bérczi Szabolcs**: A 12 m helyett az út elején a kialakult útszélességet vették a tervbe, a többi helyen, ahol nagyon keskeny szűkült az út nyomvonala, 8 m a tervezett szabályozási szélesség.

**Kiss Tamás** (Major): a major területek beépíthetőségéről érdeklődött.

**Bérczi Szabolcs**: Válaszában tájékoztatást adott a tervezett változtatásokról.

**Varga Géza**: Érdeklődött az elkerülő út Hévízre vezető csomópontjának kialakításáról.

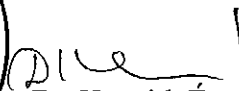
**Németh Sándor**: A csomópont kiépül, az útra rá lehet csatlakozni, és Hévizt is közvetlenül el lehet érni, a jelenlegi útból kerékpárutat alakítanak ki.

Kéri a lakosságot, hogy akinek további javaslata, észrevétele van, a héten adja le a kirendeltségen, mert 11-én dönt a Képviselő-testület ezekről.

Kmft



A feljegyzést készítette:

  
Dr. Horváth Éva  
aljegyző